

GENERÁLNÍ PROJEKTANT:

ATELIÉR VELEHRADSKÝ

Výstaviště 1, 603 00, Brno / IČ: 292 63 140 /
atelier@velehradsky.cz / +420 547 221 936

SCHÉMA OBJEKTU:

Č. PARÉ:

AUTORIZACE:

NÁZEV AKCE:

Architektonická studie novostavby
CEPIS

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

Ing. arch. Tomáš Velehradský

DATUM:

06/2022

MĚŘÍTKO:

FORMÁT:

297 x 420

POČET A4:

STAVEBNÍK:

Slezská univerzita v Opavě

HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU:

Ing. arch. František Türk

STUPEŇ PD:

Průzkumná část

STAVEBNÍ

OBJEKT:

-

MÍSTO STAVBY:

ul. Univerzitní park, k. ú.
Karviná-město

VYPRACOVAL:

Ing. Barbora Májková

Ing. Petra Friedlová

ČÁST PD:

Dendrologický průzkum

PROFESNÍ ČÁST:

-

ČÍSLO REVIZE:

Obsah

1 . Dendrologický průzkum.....	2
1.1 Metodika průzkumu.....	2
2 . Sítě technického vybavení.....	3
3 . BOZ.....	3

1. Dendrologický průzkum

V celém řešeném území vymezeném investorem stavby byl proveden dendrologický průzkum. Dendrologický průzkum provedla Ing. Petra Friedlová v červnu 2022. Celkem bylo v tomto prostoru hodnoceno 1416 inventarizačních položek. Z tohoto počtu položek bylo hodnoceno 121 soliterních stromů, 5 soliterních keřů a 15 skupin dřevin. Pro hodnocení byla použita metodika dle standardu AOPK SPPK A01 001:2018 Hodnocení stavu stromů.

Řešené území se nachází v centru města Karviná v těsné blízkosti Univerzitního parku a budovy Slezské univerzity. Jedná se o plochu dětského dopravního hřiště, které je oplocené. Oplocení je lemováno porosty dřevin, které je oddělují od okolních budov i Univerzitního parku.

1.1 Metodika průzkumu

Dendrologický průzkum dřevin byl proveden v červnu 2022. Celkem bylo v tomto prostoru hodnoceno 141 inventarizačních položek. Z tohoto počtu položek bylo hodnoceno 121 soliterních stromů, 5 soliterních keřů a 15 skupin dřevin.

U všech soliterních dřevin byly hodnoceny základní dendrometrické veličiny (průměr a obvod kmene, výška dřeviny, nasazení koruny a šířka koruny), vitalita, zdravotní stav a statická stabilita.

Při posouzení dřevin byly hodnoceny následující veličiny:

1. Evidenční (pořadové) číslo stromu, keře nebo skupiny dřevin

2. **Název taxonu** - rodový i druhový latinský název. U skupiny dřevin je uvedeno v názvu „Skupina“.

3. **Průměr kmene** - hodnota v centimetrech, měřená ve výčetní výšce, u keřů a skupin není uváděn

4. **Obvod kmene** - hodnota v centimetrech, měřená ve výčetní výšce, u keřů a skupin není uváděn

5. **Výška taxonu (skupiny)** uvedená v metrech

6. **Výška koruny** uvedená v metrech (u skupin se neuvádí)

7. **Šířka koruny** uvedená v metrech/**Plocha** u skupin keřů nebo dřevin uvedená v m²

8. Perspektiva

1 – dřeviny dlouhodobě perspektivní – nad 10 let

2 – krátkodobě perspektivní – do 10 let

3 – neperspektivní – do 5 let

9. Vitalita

1 – **výborná až mírně snižená**

2 – **zřetelně narušená** (stagnace růstu, prosychání koruny na periferních částech)

3 – **výrazně snižená** (začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny)

4 – **zbytková vitalita** (větší část koruny odumřelá)

5 – **odumřelý strom**

10. Zdravotní stav

1 – **výborný** až dobrý (defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků)

2 – **zhoršený** (narušení zásadnějšího charakteru)

3 – **výrazně zhoršený** (souběh defektů, často snižuje perspektivu hodnoceného stromu)

4 – **silně narušený** (bez možnosti stabilizace, zkrácená perspektiva)

5 – **havarijní (akutní riziko rozpadu)**

11. Stabilita dřeviny

1 – **výborná až dobrá** (bez zjištěného výskytu staticky významných defektů)

2 – **zhoršená** (přítomnost staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání, rozsah defektů lze řešit běžnými pěstebními zásahy)

3 – **výrazně zhoršená** (zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu, možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje, často nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu)

4 – **silně narušená** (zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů, nutná realizace stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu)

5 - havarijní strom

12. Návrh opatření

Zkratkou je v tabulce uvedeno navržené opatření.

OD – odstranění dřeviny

13. Poznámka

V poznámce jsou komentovány skutečnosti, které nelze zachytit v tabulkových položkách. Zaznamenány jsou významné defekty (např. dutiny, suché větve, plodnice hub, poškození terminálu) aj. U hodnocených skupin dřevin je v poznámce uvedeno zastoupení druhů dřevin ve skupině.

2. Sítě technického vybavení

Před započítáním prací je nutno vytyčit všechny sítě technického vybavení příslušnými správci sítí, včetně přípojek přímo na staveništi a provést jejich ochranu. Při veškerých zemních pracích, zejména výkopových je nutno chránit je takovým způsobem, aby nedošlo k jejich poškození. Při pracích v blízkosti podzemního vedení je nutno provádět výkopy ručně podle požadavků správců sítí technického vybavení!

Stavbou prochází sítě technického vybavení, které jsou zakresleny ve výkresové části.

3. BOZ

Jelikož se jedná o relativně jednoduchou stavbu, není nutné zvláště řešit problematiku bezpečnosti práce. Povinnosti zhotovitele vyplývají z obecně platných předpisů a obecných technologických pravidel. Z toho vyplývá zejména:

- dbát na zabezpečení výkopů před pádem osob, zejména dětí.
- důsledné zajištění stěn výkopů před sesunutím pažením a rozepřením.
- dodržování bezpečnostních předpisů při práci v ochranných pásmech VN a NN vedení, plynovodů vodovodů apod.
- zajištění dopravního značení a dodržování pravidel silničního provozu.
- dodržování organizačních pravidel daných stavbyvedoucím (hlavním inženýrem) v návaznosti na další stavební práce a dodavatele.